

К НОМЕНКЛАТУРЕ ПАЛЕАРКТИЧЕСКИХ ГОЛУБЯНОК (LEPIDOPTERA, LYCAENIDAE)

С. К. Корб

[Korb S.K. Contribution to the nomenclature of Palaearctic blue butterflies (Lepidoptera, Lycaenidae)]

Нижегородское отделение РЭО. ННГУ, пр. Гагарина, 23А, г. Нижний Новгород, 603009. Email: stanislavkorb@list.ru
 Nizhny Novgorod Branch of the Russian Entomological Society. Nizhny Novgorod State University, Gagarin str. 23a,
 Nizhny Novgorod, 603009, Russia. Email: stanislavkorb@list.ru

Ключевые слова: голубянки, *Lycaenidae*, Палеарктика, новые синонимы, номенклатура

Key words: blue butterflies, *Lycaenidae*, Palaearctic, new synonyms, nomenclature

Резюме. В настоящем сообщении исправляются номенклатурные ошибки, допущенные при фиксации новых названий, предложенных Г. Ламасом (2008) для разрешения случаев вторичной омонимии. Результатами этих исправлений являются следующие номенклатурные акты: *Lycaena aditya churkini* Charmeux et Desse, 2006, **stat. res.** = *Lycaena aditya charmesse* Lamas, 2008, **syn.n.**, *Thersamonia alpherakii zhdankoi* Churkin, 2002, **stat. res.**, = *Thersamonia alpherakii sergeii* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.**, *Plebeius aquilo* var. *lacustris* Freeman, 1939, **stat. res.**, = *Plebejus glandon manitoba* Lamas, 2008, **syn.n.**, *Agriades glandon manitoba* (Lamas, 2008), **comb.n.**, *Albulina tibetana* D'Abbrera, 1993, **stat.res.**, = *Albulina orbitulus chaos* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.**, *Vacciniina fergana rubini* Churkin, 2006, **stat.res.**, = *Vacciniina fergana nikolaii* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.**

Summary. Several nomenclatorial errors instigated by G. Lamas (2008) in the process of replacement of some wrongly determined secondary homonyms are corrected in the present message. The results are as follows: *Lycaena aditya churkini* Charmeux et Desse, 2006, **stat. res.** = *Lycaena aditya charmesse* Lamas, 2008, **syn.n.**, *Thersamonia alpherakii zhdankoi* Churkin, 2002, **stat. res.**, = *Thersamonia alpherakii sergeii* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.**, *Plebeius aquilo* var. *lacustris* Freeman, 1939, **stat. res.**, = *Plebejus glandon manitoba* Lamas, 2008, **syn.n.**, *Agriades glandon manitoba* (Lamas, 2008), **comb.n.**, *Albulina tibetana* D'Abbrera, 1993, **stat.res.**, = *Albulina orbitulus chaos* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.**, *Vacciniina fergana rubini* Churkin, 2006, **stat.res.**, = *Vacciniina fergana nikolaii* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.**

Недавно G. Lamas [2008] опубликовал работу, в которой предложил 12 замещающих названий видовой группы голубянок. Не оспаривая необходимости разрешения вопросов первичной омонимии, отмечу, что G. Lamas также произвел замену нескольких названий, трактующихся им как вторичные омонимы. Причем во всех этих случаях не только не была показана реальность собственно омонимии, но и не были соблюдены необходимые формальности для признания номенклатурных актов замены названий валидными. Настоящая заметка посвящена исправлению номенклатурных ошибок G. Lamas.

Формально было бы достаточно закрепить «проблемное» название внутри рода, в котором находится старший вторичный омоним, номенклатурной формулировкой «comb.n.», однако данное действие предполагает не только констатацию номенклатурного акта, но и необходимость его обоснования. Без доказательств любые номенклатурные акты (кроме очевидных) будут незамедлительно отвергнуты первым ревизирующим со всеми вытекающими номенклатурными последствиями. К сожалению, в работе G. Lamas такие доказательства не представлены: большей частью автор

номенклатурных нововведений лишь ссылается на крайне ограниченное число работ авторов, тяготеющих к «объединительству», полностью игнорируя работы из другого лагеря. Такой явно односторонний подход недостаточен для обоснования номенклатурных изменений, результатами которых являются не только новые названия, но и новые комбинации и новые синонимы. Ниже я кратко остановлюсь на каждом из проблемных номенклатурных актов Г. Ламаса.

Lycaena aditya churkini Charmeux et Desse, 2006, **stat. res.** = *Lycaena aditya charmesse* Lamas, 2008, **syn.n.** (попытка замены названия по причине вторичной омонимии с *Athamanthia churkini* Zhdanko, 2000; омонимия не показана, названия установлены в разных родах; младший объективный синоним). Согласно пояснению G. Lamas [2008: 49], “*Athamanthia* Zhdanko, 1983 is regarded as a junior subjective synonym of *Lycaena* Fabricius, 1807 (Hesselbarth et al., 1995: 458). *Athamanthia churkini* is currently regarded as a valid species (Bozano & Weidenhoffer, 2001)”¹. Очевидно, что, базируясь лишь на одном мнении, не поддерживаемом большинством специалистов, решить вопрос такой «омонимии» можно было бы, лишь приведя

¹ Литература, цитируемая Г. Ламасом, для экономии места не включается в список литературы настоящей работы: статья Г. Ламаса легкодоступна и может быть получена с сайта Zootaxa и издательства Magnolia Press.

серьезное обоснование синонимии *Athamanthia* и *Lycaena* с констатацией новых комбинаций. Такого обоснования в работе G. Lamas не прозвучало, равно как и новых комбинаций, и это вполне естественно: данные таксоны не только обладают морфологическими различиями (строение долей ункуса, эдеагуса, вальвы, наличие соединительной пластинки между вальвами у *Athamanthia*) [Жданко, 1983, 1993]), но и не объединены в один род и по результатам молекулярных исследований [van Dorp, 2004]. Поскольку произведенная G. Lamas замена не является пригодной формально (замена происходит для названий в разных родах) и фактически (синонимия названий *Lycaena* и *Athamanthia* не доказана), восстанавливаем название *Lycaena aditya churkini* Charmeux et Desse, 2006 и синонимизируем с ним название *Lycaena aditya charmesse* Lamas, 2008.

Thersamonia alpherakii zhdankoi Churkin, 2002, **stat. res.**, = *Thersamonia alpherakii sergeii* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.** (попытка замены названия по причине вторичной омонимии с *Athamanthia zhdankoi* Lukhtanov, 2000; омонимия не показана, названия установлены в разных родах; младший объективный синоним). Согласно пояснению G. Lamas [2008: 49], «... *Thersamonia* Verity, 1919, and *Athamanthia* Zhdanko, 1983 are regarded as junior subjective synonyms of *Lycaena* Fabricius, 1807 (Hesselbarth et al., 1995: 458). *Athamanthia zhdankoi* is currently regarded as a junior subjective synonym of *Lycaena churkini* (Zhdanko, 2000)». Как видим, в этом случае полностью повторяется ситуация с предыдущим видом; если положение в системе таксона *Thersamonia* еще можно связать с родом *Lycaena*, то *Athamanthia*, как показано выше, к этому роду не относится. Поэтому возвращаем таксону *Thersamonia alpherakii zhdankoi* Churkin, 2002 его статус и положение, помещаем таксон *sergeii* Lamas, 2008 в род *Thersamonia* (новая комбинация) и синонимизируем его с *zhdankoi* Churkin, 2002.

Plebeius aquilo var. *lacustris* Freeman, 1939, **stat. res.**, = *Plebejus glandon manitoba* Lamas, 2008, **syn.n.** (попытка замены названия по причине вторичной омонимии с *Lycaeides idas lacustris* Beuret, 1938; омонимия не показана, названия установлены в разных родах; младший объективный синоним)². G. Lamas [2008: 49] пишет: «*Plebeius* [sic] *aquilo* var. *lacustris* (unambiguously proposed for a subspecific entity) is currently regarded as a valid subspecies of *Plebejus (Agriades) glandon* (Prunner, 1798) (Shepard, 2000), although Layberry et al. (1998) treat it as a junior subjective synonym of *Agriades*

glandon megallo (McDunnough, 1927). *Lycaeides idas lacustris* is regarded by Bridges (1988) as a valid subspecies of *Lycaeides idas* (Linnaeus, 1760), but Bálint & Johnson (1997) consider *Lycaeides* Hübner as at most a subgenus of *Plebejus* Kluk, 1780». В данном случае Г. Ламас пытается разрешить не существующую ни фактически, ни формально вторичную омонимию, к тому же совершая попутно историческую ошибку (или намеренно игнорируя работы «дробителей») – помещение *Lycaeides* в *Plebeius* в качестве подрода сделано задолго до работы Ж. Балинта и К. Джонсона [см., например, Коршунов, 1972]. Положение и статус таксонов родовой группы трибы *Polyommata* – предмет постоянных дискуссий [Wiemers et al., 2010], поэтому тасовать таксоны внутри подсемейства можно только тогда, когда для этого имеются серьезные основания. Таксон *aquilo* Boisduval, 1832 относится к роду *Agriades*, не являющемуся подродом *Plebeius* (он значительно ближе к *Polyommatus*: нижний конец вершины его вальвы с перепончатой лопастью, которой нет у *Plebeius*). Таким образом, вторичная омонимия исключена; первичная же омонимия возможна только при помещении обоих названий их авторами в один и тот же род. Очевидно, что Г. Ламас не совсем корректно понимает принцип омонимии: в его интерпретации, если два названия опубликованы в комбинации с родом (родами), в настоящее время являющимся, без сомнений, подродами единого рода, они являются омонимами. На самом же деле это не так: даже если названия опубликованы в родовых комбинациях современных подродов (но в качестве родовых комбинаций!), они могут оказаться в системе в разных родах, часто – весьма далеких. Классическим примером этого является применение в конце XIX – начале XX вв. родового названия *Polyommatus* для таксонов, включаемых в настоящее время в род *Lycaena*. Поскольку первичная омонимия в этом случае фактически отсутствует, а вторичная омонимия невозможна, номенклатурный акт Г. Ламаса не является валидным. На этом основании возвращаем таксону *Plebeius aquilo* var. *lacustris* Freeman, 1939 его оригинальный статус и синонимизируем с ним таксон *Plebejus glandon manitoba* Lamas, 2008. Для того чтобы исключить дальнейшее жонглирование двумя этими таксонами, определяем новую комбинацию: *Agriades glandon manitoba* (Lamas, 2008), **comb.n.** (как младший объективный синоним таксона *lacustris* Freeman, 1939). Таксон *lacustris* в североамериканской литературе уже давно существует в комбинации *Agriades glandon lacustris* (Freeman, 1939) [например, Layberry et al., 1998:

² В настоящей работе используется правильное написание названия этого рода: *Plebeius*, определенное действиями первого ревизирующего [Tutt, 1906, см.: Некрутенко, 1985; Корб, Большаков, 2011]; G.Lamas использовал написание *Plebejus*.

162].

Albulina tibetana D'Abrera, 1993, **stat.res.**, = *Albulina orbitulus chaos* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.** (попытка замены названия по причине вторичной омонимии с *Polyommatus tibetanus* Forster, 1940; омонимия не показана, названия установлены в разных родах; младший объективный синоним). G. Lamas [2008: 50] пишет: «*Albulina tibetana* is currently regarded as a subspecies of *Albulina orbitulus* (Prunner, 1798) (Huang, 2001: 73), but generally *Albulina* Tutt, 1909 is treated as a subgenus of *Plebejus* Kluk, 1780 (Gorbunov, 2001). *Polyommatus (Lycaeides) tibetanus* is currently regarded as a junior subjective synonym of *Plebejus (Aricia) annulata* (Elwes, 1906) (Bálint & Johnson, 1997)». В данном случае Г. Ламас демонстрирует нестабильность собственных взглядов, используя для «обоснования» вторичной омонимии 5 названий родовой группы (из которых 4 являются хорошими родами: *Polyommatus*, *Plebeius*, *Aricia*, *Albulina*, *Lycaeides* (последний – подрод *Plebeius*)) и перемешав их так, что уже непонятно, то ли он постулирует самостоятельность рода *Plebeius* и подчиненного ему положения таксона *Polyommatus*, как в предыдущем случае, то ли наоборот. Все это лишь запутывает читателя. На самом же деле таксон *Albulina*, в котором первоначально установлен номинальный таксон видовой группы *tibetana* D'Abrera, 1993, чаще всего трактуется либо как самостоятельный род, либо как подрод *Polyommatus* или *Agriades*; трактовка его как подрода *Plebeius* – это явная ошибка. Ни в одной из цитированных Г. Ламасом работ таксон *tibetana* D'Abrera, 1993 не был перемещен в род *Plebeius*; не было сделано это и самим автором номенклатурного акта. Таким образом, вторичная омонимия отсутствует, а номенклатурный акт Г. Ламаса не является валидным. Таксону *Albulina tibetana* D'Abrera, 1993 возвращается его статус, а таксон *chaos* Lamas, 2008, установленный в первоначальной комбинации *Plebejus (Albulina) orbitulus chaos*, перемещается нами в род *Albulina* (как младший объективный синоним таксона *tibetana* D'Abrera, 1993) с констатацией новой комбинации и синонимии.

Vacciniina fergana rubini Churkin, 2006, **stat. res.**, = *Vacciniina fergana nikolaii* (Lamas, 2008), **comb.n.** et **syn.n.** (попытка замены названия по причине вторичной омонимии с *Agriades glandon rubini* Churkin, 2005; омонимия не показана, названия установлены в разных родах; младший объективный синоним). G. Lamas [2008: 50] пишет: «Both *Agriades* Hübner, 1819 and *Vacciniina* Tutt, 1909 are often regarded as junior subjective synonyms or subgenera of *Plebejus* Kluk, 1780 (e.g. Hesselbarth

et al., 1995; Gorbunov, 2001), although Koçak & Seven (1998) consider them instead subgenera of *Polyommatus* Latreille, 1804 (Gorbunov [loc. cit.] treats *Polyommatus* as subgenus of *Plebejus*). On the other hand, phylogenetic resolution at the generic level for Eliot's (1973) 'Polyommatus section', comprising some 33 "valid genera" (reduced to nine by Bálint & Johnson, 1997), has not been achieved yet. Given this state of affairs, it is probably best for the present to consider *Agriades* and *Vacciniina* as nothing more than subgenera of *Plebejus*». Такой номенклатурный акт, основанием для которого является предложение (я бы даже сказал – предположение) о включении *Agriades* и *Vacciniina* в *Plebeius* в качестве подродов, без каких либо морфологических или молекулярных выкладок, не может быть принят. Род *Vacciniina* не является синонимом или подродом *Plebeius*; *Agriades* и *Vacciniina* хорошо различаются строением складки на внутренней стороне вальвы (у *Agriades* она заворачивается наружу, а у *Vacciniina* – внутрь). Учитывая эти факты, констатируем, что в данном случае вторичная омонимия отсутствует, а номенклатурный акт Г. Ламаса не является валидным. Поэтому названию *Vacciniina fergana rubini* Churkin, 2006 возвращается его оригинальный статус, таксон *nikolaii* Lamas, 2008, установленный в оригинальной комбинации *Plebejus (Vacciniina) fergana nikolaii*, переводится нами в род *Vacciniina* (как младший объективный синоним таксона *rubini* Churkin, 2006) с констатацией новой комбинации (см. выше) и синонимии. Заметим, что для таксона *fergana* установлен номинальный таксон видовой группы *Rueckbeilia* Lukhtanov, Talavera, Pierce et Vila, 2012 [Talavera et al., 2012: 27], (типовой вид: *Lycaena fergana* Staudinger, 1881, по оригинальному обозначению). Однако данное название опубликовано посредством электронной публикации без соблюдения норм, регламентированных ст. 8.5.2 и 8.5.3 МКЗН [ICZN, 2012], и по этой причине не является валидным до тех пор, пока не будет опубликовано традиционным путем (на бумаге) либо пока не будут соблюдены требования указанных выше статей Кодекса (последняя проверка ЗооБанка на предмет регистрации названия *Rueckbeilia* либо работы, его устанавливающей, проведена 19 ноября 2012 г. и показала, что критерии опубликования электронной публикации как минимум до этого срока не были соблюдены).

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор сердечно признателен Б.В. Страдомскому (Институт аридных зон Южного НЦ РАН) за критическое прочтение рукописи и ряд ценных замечаний и предложений.

ЛИТЕРАТУРА

- Жданко А.Б., 1983. Определитель родов голубянок (Lepidoptera, Lycaenidae) фауны СССР по гениталиям самцов // Энтномол. обозрение. Т. 62. Вып. 1. С. 131-152.
- Жданко А.Б., 1993. Систематика, биология и распространение голубянок рода *Athamanthia* Zhd. (Lepidoptera, Lycaenidae) // Энтномол. обозрение. Т. 72. Вып. 3. С. 664-674.
- Корб С.К., Большаков Л.В., 2011. Исправления ко второму изданию «Каталога булавоусых чешуекрылых бывшего СССР» // Эверсманния. Вып. 27-28. С. 3-6.
- Коршунов Ю.П., 1972. Каталог булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) фауны СССР, II // Энтномол. обозрение. Т. 51. Вып. 2. С. 352-368.
- Некрутенко Ю.П., 1985. Булавоусые чешуекрылые Крыма. Киев: Наукова Думка. 152 с.
- ICZN, 2012. Amendment of Articles 8, 9, 10, 21 and 78 of the International Code of Zoological Nomenclature to expand and refine methods of publication // Zootaxa. N 3450. P. 1-7.
- Lamas G., 2008. Twelve new species-group replacement names and further nomenclatural notes on Lycaenidae (Lepidoptera) // Zootaxa 1848: 47-56.
- Layberry R.A., Hall P.W., Lafontaine J.D., 1998. The butterflies of Canada. Toronto: University of Toronto. 280 p.
- Talavera G., Lukhtanov V.A., Pierce N.E., Vila R. 2012. Establishing criteria for higher-level classification using molecular data: the systematics of *Polyommatus* blue butterflies (Lepidoptera, Lycaenidae) // Cladistics. DOI: 10.1111/j.1096-0031.2012.00421.x. 27 p
- Tutt W., 1906. A study of the generic names of the British Lycaenides and their close allies // Ent. Rec. and J. of Var. Vol. 18. P. 129-132.
- van Dorp K., 2004. Molecular systematics of *Lycaena* F., 1807 (Lepidoptera: Lycaenidae) – some preliminary results // Proc. Neth. Entomol. Soc. Vol. 15. P. 65-70.
- Wiemers M., Stradomsky B.V., Vodolazhsky D.I., 2010. A molecular phylogeny of *Polyommatus* s. str. and *Plebicula* based on mitochondrial COI and nuclear ITS2 sequences (Lepidoptera: Lycaenidae) // Eur. J. Ent. Vol. 107. P. 325-336.