УЛК 598.2

© Amurian zoological journal II(4), 2010. 350-362

НАСЕЛЕНИЕ ПТИЦ БАССЕЙНА НИЖНЕГО ТЕЧЕНИЯ Р. ГАСТЕЛЛОВКА (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ САХАЛИН)

Ю.Н. Глущенко^{1,2}, И.Н. Кальницкая², Д.В. Коробов²

[Gluschenko Yu.N., Kalnitzkaya I.N., Korobov D.V. Community of the birds in the lower Gastellovka river basin (Central Sakhalin)] ¹Уссурийский государственный педагогический институт, ул. Некрасова, 35, г. Уссурийск, 692500, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru

¹Ussuryisk State Pedagogical Institute, Nekrasova st. 35, Ussuryisk, Primorye territory, 692500, Russia. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru ²Ханкайский государственный природный биосферный заповедник, ул. Ершова, 10, г. Спасск-Дальний, 692245, Приморский край, Россия. E-mail: dv.korobov@mail.ru

²State Nature Biosphere Zapovednik «Khankaiskii», Yershova st. 10, Spassk-Dalny, Primorye territory, 692245. Russia. E-mail: dv.korobov@mail.ru

Ключевые слова: птицы, население, охраняемые виды, Сахалин

Key words: birds, community, protected species, Sakhalin

Резюме. Приводятся данные о летнем населении птиц шести различных типов местообитаний, имеющихся в бассейне нижнего течения р. Гастелловка, расположенной в центральной части о-ва Сахалин. Особое внимание уделяется фоновым видам, а также гнездящимся видам, внесённым в Красные книги различного уровня, в числе которых мандаринка (*Aix galericulata*), японский бекас (*Gallinago hardwickii*), рыжий воробей (*Passer rutilans*) и дубровник (*Ocyris aureolus*).

Summary. Data about the summer communities of birds of six different biotopes which are available in basin of the lower current of Gastellovka river, located in the central part of Sakhalin Island are given. The special attention is given to conventional species, and also to the nesting species entered in Red Data Books of different level, among them Mandarin Duck (*Aix galericulata*), Latham's Snipe (*Gallinago hardwickii*), Russet Sparrow (*Passer rutilans*) and Yellow-breasted Bunting (*Ocyris aureolus*).

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с последней четверти прошлого столетия, полнота авифаунистического обследования о-ва Сахалин оказалась выше, чем большинства других территориальных выделов Дальнего Востока России [Исаков, 1982]. Выход серии последующих публикаций, часть которых подытожила полученные ранее результаты [Нечаев, 1991; 2003], по рассматриваемому показателю вывел Сахалин на одно из ведущих в регионе мест. Но при этом материалов, касающихся населения птиц, здесь до сих пор недостаточно, несмотря на то, что такие данные крайне необходимы ввиду интенсивного освоения острова, вызванного в начале текущего тысячелетия массированной разведкой, добычей и транспортировкой углеводородного сырья. В процессе этих работ были задействованы в том числе и орнитологические коллективы, которые занимались и продолжают заниматься слежением за динамикой орнитологических комплексов и популяций охраняемых видов птиц на территориях, подверженных воздействию бурно развивающейся нефтегазодобывающей отрасли. В частности, по проекту «Сахалин-2» ведётся мониторинг в зоне потенциального влияния насосно-компрессорной станции (НКС-2), расположенной в бассейне нижнего течения р. Гастелловка в окрестностях пос. Гастелло (Поронайский р-н). Некоторые результаты этих работ, в которых принимали участие авторы в 2009-2010 гг., отражены в настоящей публикации.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Исследования проводились в период с 25 мая по 6 июня и с 4 по 7 июля 2009 г., а также с 27 по 31 мая 2010 г. Данный период времени в условиях центральных районов Сахалина можно условно считать нача-

лом гнездового сезона, поскольку к последним числам мая подавляющее большинство мигрирующих видов птиц появляется в местах размножения и занимает гнездовые участки. За основу был принят метод абсолютного учёта птиц на маршрутах [Наумов, 1965]. Птиц учитывали на полную дальность обнаружения в пик утренней активности пения, при этом скорость учетного хода составляла около 1,5 км в час. Систематика птиц дана по Е.А. Коблику с соавторами [2006]. Суммарная длина учётных маршрутов, выполненных в шести различных типах выделенных местообитаний, составила немногим более 100 км (табл. 1).

При анализе структуры населения птиц нами использовались два показателя: количество особей на 1 км² и количество особей на 1 км маршрута. При этом поющий самец, а также птица с кормом или строительным материалом условно принимались за пару. Фоновыми считались виды, обилие которых составляет от 1 и более особей на 1 км² [Е. Равкин, Ю. Равкин, 2005].

РЕЗУЛЬТАТЫ

В ходе проведения вышеуказанных маршрутных учётов и дополнительных фаунистических экскурсий, осуществляемых главным образом во второй половине дня, в 2009-2010 гг. в окрестностях пос. Гастелло было зарегистрировано 5679 особей птиц, относящихся к 95 видам, что составляет 24,0% от общего числа птиц, известных в пределах Сахалинской области [Нечаев, 2005] (табл. 2).

В то же время к гнездящимися на исследуемой территории относятся лишь 75 видов птиц, а остальные были зарегистрированы во время миграций и летних кочёвок. Таким образом, гнездящиеся здесь виды составили 34,1% от полного объёма гнездящейся ави-

Таблица 1 Длина маршрутных учётов птиц, проведённых в различных типах местообитаний бассейна нижнего течения р. Гастелловка в 2009-2010 гг.

№ п/п	Тип местообитания	2009 г.	2010 г.	Всего
1.	Лиственничные леса	9,0	10,3	19,3
2.	Ольхово-ивовые пойменные леса	13,9	3,2	17,1
3.	Лиственнично-багульниковая марь	17,8	4,9	22,7
4.	Ивовые пойменные леса	8,2	9,6	17,8
5.	Мелко-мозаичный лугово-лесной комплекс	11,8	6,4	18,2
6.	Селитебные территории	9,5	7,7	17,2
ИТОГО:		70,2	42,1	112,3

фауны Сахалинской области [Нечаев, 2005] и 78,9% от выявленного в эти годы авифаунистического списка окрестностей пос. Гастелло. Наиболее широко в фауне птиц, гнездящихся в бассейне нижнего течения р. Гастелловка, представлен отряд воробьинообразных – Passeriformes (49 видов или 65,3%); семь гнездящихся видов (9,3%) оказалось в отряде дятлообразных – Piciformes, 4 гнездящихся вида (5,3%) – в отряде ржанкообразных – Charadriiformes, а каждые из 10 оставшихся отрядов здесь имеют от одного до трёх гнездящихся представителей.

Ещё задолго до начала строительства трассы трубопровода исследуемая территория была нацело лишена девственных либо слабо затронутых деятельностью человека местообитаний. Наиболее широко здесь распространены лиственничные леса с лиственничнотемнохвойными рединами. В них имеется значительная примесь елово-пихтовой составляющей, определяющая смешанный видовой состав птиц. Кроме того, леса данной категории были пройдены старыми рубками и периодическими пожарами, а также имеют серию просек, дорог и ручьев. Это значительно фрагментирует их территорию, но в то же время, благодаря «пограничному эффекту», обогащает авифауну различными опушечными видами, а также некоторыми вовсе не лесными птицами. На маршрутах, пролегающих через площади, занятые лиственничными лесами, было зарегистрировано 48 видов птиц, 25 из которых нами отнесены к категории фоновых. Суммарная встречаемость птиц в лиственничниках в 2009 и 2010 гг. составила соответственно 36,7 и 45,8 особей на 1 км маршрута, а их суммарное обилие достигло соответственно 95,6 и 116,9 oc/км² (табл. 3).

В категорию лидирующих по обилию видов попали такие лесные представители воробинообразных птиц как, московка, корольковая пеночка, синехвостка, пухляк и китайская зеленушка. Вследствие мозаичного сочетания лесных участков с многочисленными полянами, небольшими участками болот и вырубок, связанных, в частности, с проведением трассы трубопровода, в числе фоновых видов также оказались такие обитатели опушек, редин и открытых пространств, как пятнистый конёк, камчатская трясогузка, пятнистый сверчок, маскированная овсянка, овсянка-ремез, черноголовый чекан и некоторые другие.

Среди охраняемых видов птиц в данном типе ме-

стообитаний выявлена достаточно высокая плотность рыжего воробья, многие особи которого в качестве мест кормёжки охотно используют окраины лесов данного типа, а также их редколесные участки и опушки, прилетая сюда с прилежащих гнездовых территорий, размещённых главным образом среди застройки пос. Гастелло и объектов трубопровода. Для гнездования другого охраняемого вида — японского бекаса — леса вовсе не пригодны, но отдельные его особи изредка фиксировались в учётах, когда они случайно пересекали неширокие фрагменты лиственничных лесов либо их обширные токовые участки отчасти затрагивали лесные окраины.

Ольхово-ивовые пойменные леса на исследуемой территории занимают небольшие и во многих случаях разреженные участки осоково-разнотравных ольшаников, встречаясь на незначительных, разрозненных и мозаично распространённых площадях, лежащих, в частности, в пойме и на первой надпойменной террасе р. Гастелловка. В лесах данного типа нередки как отдельные деревья хвойных пород, так и их небольшие группы. Здесь имеются многочисленные участки, пройденные старыми рубками и пожарами, а также используемые (или в недавнем прошлом использовавшиеся) под выпас скота, сенокошение, огороды либо для лесовозобновления (молодые искусственные посадки хвойных пород деревьев).

Всего на маршрутах, пролегающих через площади, занятые ольхово-ивовыми пойменными лесами, в 2009-2010 г. было зарегистрировано 48 видов птиц, 33 из которых отнесены к категории фоновых. Суммарная встречаемость птиц на маршрутах, усреднённая за смежные 2009-2010 гг., оказалась заметно выше, чем в лиственничниках и составила 63,2 особей на 1 км маршрута, а их суммарное обилие здесь достигло 171,3 ос/км² (табл. 4).

Наиболее многочисленными в данном типе местообитаний в оба года наблюдений оказались маскированная овсянка и московка. В категорию лидирующих, помимо двух указанных выше видов, попали такие лесные виды воробьинообразных птиц, как корольковая пеночка, соловей-свистун и уссурийский снегирь. Обилие единственного представителя охраняемых птиц – японского бекаса – оказалось достаточно высоким (2,2 особи на 1 км²), хотя он вовсе не является лесным видом, поселяясь в данном типе местообитаний

Таблица 2 Видовой и количественный состав птиц, выявленный в бассейне нижнего течения р. Гастелловка в 2009-2010 гг.

№ п/п	Русское название	Латинское название	2009 г.	2010 г.	Всего
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Серая цапля	Ardea cinerea Linnaeus, 1758	6	_	6
2.	Чирок-свистунок*	Anas crecca Linnaeus, 1758	_	1	1
3.	Мандаринка*	Aix galericulata (Linnaeus, 1758)	14	_	14
4.	Скопа	Pandion haliaetus (Linnaeus, 1758)	2	1	3
5.	Тетеревятник*	Accipiter gentilis (Linnaeus, 1758)	_	1	1
6.	Перепелятник*	A. nisus (Linnaeus, 1758)	3	1	4
7.	Малый перепелятник	A. gularis (Temminck et Schlegel, 1844)	_	1	1
8.	Канюк*	Buteo buteo (Linnaeus, 1758)	1	3	4
9.	Орлан-белохвост	Haliaeetus albicilla (Linnaeus, 1758)	2	4	6
10.	Белоплечий орлан	H. pelagicus (Pallas, 1811)	_	1	1
11.	Чеглок	Falco subbuteo Linnaeus, 1758	1	_	1
12.	Рябчик*	Tetrastes bonasia (Linnaeus, 1758)	8	6	14
13.	Немой перепел*	Coturnix japonica Temminck et Schlegel, 1849	1	_	1
14.	Водяной пастушок*	Rallus aquaticus Linnaeus, 1758	4	_	4
15.	Малый зуек*	Charadrius dubius Scopoli, 1786	12	4	16
16.	Черныш	Tringa ochropus Linnaeus, 1758	1	5	6
17.	Фифи	T. glareola Linnaeus, 1758	11	2	13
18.	Большой улит	T. nebularia (Gunnerus, 1767)	3	_	3
19.	Сибирский пепельный улит	Heteroscelus brevipes (Vieillot, 1816)	2	<u> </u>	2
20.	Перевозчик*	Actitis hypoleucos (Linnaeus, 1758)	28	19	47
21.	Японский бекас*	Gallinago hardwickii (J.E. Gray, 1831)	141	128	269
22.	Вальдшнеп*	Scolopax rusticola Linnaeus, 1758	14	7	21
23.	Средний кроншнеп	Numenius phaeopus (Linnaeus, 1758)	_	5	5
24.	Большая горлица*	Streptopelia orientalis (Latham, 1790)	56	43	99
25.	Обыкновенная кукушка*	Cuculus canorus Linnaeus, 1758	103	23	126
26.	Глухая кукушка*	C. (saturatus) optatus Gould, 1845	33	4	37
27.	Иглоногая сова	Ninox scutulata (Raffles, 1882)	1	_	1
28.	Длиннохвостая неясыть*	Strix uralensis Pallas, 1771	2	_	2
29.	Иглохвостый стриж*	Hirundapus caudacutus (Latham, 1801)	6	_	6
30.	Белопоясный стриж*	Apus pacificus (Latham, 1801)	339	2	341
31.	Обыкновенный зимородок*	Alcedo atthis (Linnaeus, 1758)	8	3	11
32.	Вертишейка*	Jynx torquilla Linnaeus, 1758	13	1	14
33.	Седой дятел*	Picus canus J.F. Gmelin, 1788	3	4	7
34.	Желна*	Dryocopus martius (Linnaeus, 1758)	3	1	4
35.	Большой пестрый дятел*	Dendrocopos major (Linnaeus, 1758)	9	3	12
36.	Белоспинный дятел*	D. leucotos (Bechstein, 1803)	2	_	2
37.	Малый пестрый дятел*	D. minor (Linnaeus, 1758)	14	6	20
38.	Малый острокрылый дятел*	D. kizuki (Temminck, 1835)	4	1	5
39.	Береговушка*	Riparia riparia (Linnaeus, 1758)	141	_	141
40.	Деревенская ласточка*	Hirundo rustica Linnaeus, 1758	11		11
41.	Восточный воронок	Delichon dasypus (Bonaparte, 1850)	2		2
42.	Полевой жаворонок*	Alauda arvensis Linnaeus, 1758	7	8	15
43.	Пятнистый конёк*	Anthus hodgsoni Richmond, 1907	118	61	179
44.	Гольцовый конёк	A. rubescens (Tunstall, 1771)	1	3	3
45.	Берингийская желтая трясогузка		1		1
	1	Motacilla tschutschensis J.F. Gmelin, 1789	1	2	
46.	Зеленоголовая трясогузка*	M. (tschutschensis) taivana (Swinhoe, 1863)	1 12	7	20
47.	Горная трясогузка*	M. cinerea Tunstall, 1771	13		20
48.	Камчатская трясогузка*	M. (alba) lugens Gloger, 1829	88	37	125
49.	Сибирский жулан*	Lanius cristatus Linnaeus, 1758	33	13	46
50.	Серый скворец*	Sturnus cineraceus Temminck, 1836	8	4	12
51.	Сойка*	Garrulus glandarius (Linnaeus, 1758)	2	2	4
52.	Большеклювая ворона*	Corvus macrorhynchos Wagler, 1827	486	274	760
53.	Восточная черная ворона*	C. (corone) orientalis Eversmann, 1841	41	33	74

Таблица 2. Окончание

	·	Таолица			
1.	2.	3.	4.	5.	6.
54.	Крапивник*	Troglodytes troglodytes (Linnaeus, 1758)	21	4	25
55.	Сахалинский сверчок*	Locustella (fasciolata) amnicola Stepanyan, 1972	7	_	7
56.	Охотский сверчок*	L. ochotensis (Middendorff, 1853)	2	_	2
57.	Пятнистый сверчок*	L. lanceolata (Temminck, 1840)	77	2	79
58.	Чернобровая камышевка*	Acrocephalus bistrigiceps Swinhoe, 1860	36	_	36
59.	Пеночка-таловка*	Phylloscopus borealis (Blasius, 1858)	11	_	11
60.	Сахалинская пеночка*	Ph. (tenellipes) borealoides Portenko, 1950	42	31	73
61.	Корольковая пеночка*	Ph. (proregulus) proregulus (Pallas, 1811)	162	58	220
62.	Бурая пеночка*	Ph. fuscatus (Blyth, 1842)	46	10	56
63.	Толстоклювая пеночка*	Ph. schwarzi (Raddei, 1863)	136	_	136
64.	Желтоголовый королёк*	Regulus regulus (Linnaeus, 1758)	8	14	22
65.	Японская мухоловка*	Ficedula narcissina (Temminck, 1836)	26	4	30
66.	Таёжная мухоловка*	F. mugimaki (Temminck, 1835)	26	12	38
67.	Сибирская мухоловка	Muscicapa sibirica J.F. Gmelin, 1789	2	_	2
68.	Пестрогрудая мухоловка	M. griseisticta (Swinhoe, 1861)	1	3	4
69.	Ширококлювая мухоловка*	M. dauurica Pallas, 1811	23	4	27
70.	Черноголовый чекан*	Saxicola torquata (Linnaeus, 1766)	105	57	162
71.	Соловей-красношейка*	Luscinia calliope (Pallas, 1776)	61	43	104
72.	Соловей-свистун*	L. sibilans (Swinhoe, 1863)	97	80	177
73.	Синехвостка*	Tarsiger cyanurus (Pallas, 1773)	76	53	129
74.	Золотистый дрозд*	Turdus chrysolaus Temminck, 1831	49	38	87
75.	Оливковый дрозд	T. obscurus J.F. Gmelin, 1789	_	3	3
76.	Сибирский дрозд*	Zoothera sibirica (Pallas, 1776)	2	_	2
77.	Ополовник*	Aegithalos caudatus (Linnaeus, 1758)	_	2	2
78.	Черноголовая гаичка*	Parus palustris Linnaeus, 1758	11	28	39
79.	Пухляк*	P. montanus Baldenstein, 1827	52	22	74
80.	Московка*	P. ater Linnaeus, 1758	120	116	236
81.	Восточная синица*	P. (major) minor Temminck et Schlegel, 1848	3	7	10
82.	Обыкновенный поползень*	Sitta europaea Linnaeus, 1758	23	28	51
83.	Обыкновенная пищуха*	Certhia familiaris Linnaeus, 1758	_	1	1
84.	Полевой воробей*	Passer montanus (Linnaeus, 1758)	147	67	214
85.	Рыжий воробей*	P. rutilans (Temminck, 1836)	125	51	176
86.	Китайская зеленушка*	Chloris sinica (Linnaeus, 1766)	116	88	204
87.	Чиж*	Spinus spinus (Linnaeus, 1758)	72	65	137
88.	Обыкновенная чечевица	Carpodacus erythrinus (Pallas, 1770)	1	1	2
89.	Урагус*	Uragus sibiricus (Pallas, 1773)	12	22	34
90.	Клёст-еловик	Loxia curvirosta Linnaeus, 1758	5	1	6
91.	Уссурийский снегирь*	Pyrrhula griseiventris Lafresnaye, 1841	158	10	168
92.	Обыкновенный дубонос*	Coccothraustes coccothraustes (Linnaeus, 1758)	33	6	39
93.	Овсянка-ремез*	Ocyris rusticus (Pallas, 1776)	8	8	16
94.	Маскированная овсянка*	O. spodocephalus personatus (Temminck, 1836)	167	109	276
95.	Дубровник*	O. aureolus (Pallas, 1773)	3	1	4
	ество видов	. / /	87	73	95
			3904	1775	5679
	ящиеся виды				

^{*} гнездящиеся виды

Таблица 3 Фоновое население птиц лиственничных лесов бассейна нижнего течения р. Гастелловка

No	вид	200)9 г.	201	0 г.	В сре	еднем
п/п		ос/км	ос/км2	ос/км	oc/km ²	ос/км	ос/км2
1.	Московка	2,2	5,8	6,1	17,4	4,2	11,6
2.	Корольковая пеночка	6,1	15,3	2,6	6,5	4,4	10,9
3.	Синехвостка	3,7	9,2	5,5	11,8	4,6	10,5
4.	Пухляк	1,3	5,3	2,3	9,2	1,8	7,3
5.	Китайская зеленушка	1,2	4,1	3,1	9,7	2,2	6,9
6.	Маскированная овсянка	1,4	5,8	1,9	7,8	1,7	6,8
7.	Чиж	1,1	3,3	3,8	10,1	2,5	6,7
8.	Таежная мухоловка	2,1	5,6	1,7	4,5	1,9	5,1
9.	Пятнистый конек	2,2	6,2	0,9	2,4	1,6	4,3
10.	Соловей-свистун	1,3	2,7	2,5	4,7	1,9	3,7
11.	Уссурийский снегирь	1,3	3,9	1,0	2,9	1,2	3,4
12.	Камчатская трясогузка	1	5,0	0,3	1,5	0,7	3,3
13.	Обыкновенный поползень	0,2	0,9	1,4	4,4	0,8	2,7
14.	Большеклювая ворона	3,1	2,1	5,0	3,2	4,1	2,7
15.	Желтоголовый королек	0,1	0,7	0,8	4,1	0,5	2,4
16.	Пятнистый сверчок	0,7	2,2	0,2	0,6	0,5	1,4
17.	Черноголовая гаичка	0,3	1,3	0,4	1,5	0,4	1,4
18.	Рябчик	0,2	0,7	0,6	1,9	0,4	1,3
19.	Рыжий воробей	0,2	0,7	0,3	1,6	0,3	1,2
20.	Овсянка-ремез	0,1	0,3	0,7	1,8	0,4	1,1
21.	Толстоклювая пеночка	0,9	2,2	-	_	0,5	1,1
22.	Черноголовый чекан	0,7	1,7	0,2	0,4	0,5	1,1
23.	Большая горлица	0,8	1,3	0,6	0,9	0,7	1,1
24.	Обыкновенная кукушка	1,3	1,7	0,2	0,2	0,8	1,0
25.	Соловей-красношейка	0,7	1,5	0,2	0,4	0,5	1,0
	Остальные виды	2,5	6,1	3,5	7,4	3,6	7,3
	Всего:	36,7	95,6	45,8	116,9	42,7	107,3

лишь на опушках и в редколесных долинах протекающих здесь ручьёв.

Лиственнично-багульниковые мари в бассейне нижнего течения р. Гастелловка занимают открытые, слабо облесённые и в значительной степени увлажнённые участки, покрытые разреженными осоковокустарниковыми лиственничниками. Через марь проходит оживлённая автомобильная дорога и серия старых зимников. Всего на маршрутах, пролегающих через площади, занятые разреженными осоковокустарниковыми лиственничниками, в годы наблюдений нами было зарегистрировано 47 видов птиц, 22 из которых явились фоновыми (табл. 5).

Как видовое разнообразие, так и суммарное обилие птиц, населяющих лиственничные мари, оказалось намного меньшим, чем в первых двух рассмотренных типах местообитаний. Кроме того, в 2010 г. плотность их населения была почти в 1,5 раза ниже, чем рассчитано для 2009 г., что, на наш взгляд, обусловлено очень высоким снежным покровом прошедшей зимы и значи-

тельно задержавшимся процессом его таяния. В связи с этим к моменту проведения наших учётных работ многие виды птиц, характерных для данного типа местообитаний, ещё не заняли свои гнездовые участки.

Доминантным видом марей в оба года наблюдений явился пятнистый конёк, а другими, лидирующими по обилию видами были черноголовый чекан, китайская зеленушка, камчатская трясогузка и рыжий воробей. Последний вид на гнездовании на мари достоверно не обнаружен, но он регулярно наблюдался кормящимся в кронах растущих здесь лиственниц либо транзитно пролетающим над этими болотами с мест размножения, находящихся преимущественно в окрестностях пос. Гастелло, а также на территории застройки объектов, обслуживающих трассу трубопровода.

Ивовые пойменные леса занимают высокотравноразнотравные ивняки с чозенией, расположенные в долине нижнего течения р. Гастелловка. На многих участках речной поймы они перемежаются либо мозаично сочетаются с осоково-разнотравными ольшаника-

Таблица 4 Фоновое население птиц ольхово-ивовых пойменных лесов, расположенных в бассейне нижнего течения р. Гастелловка

No	ВИД	200	9 г.	201	0 г.	В сре	еднем
п/п		ос/км	ос/км2	ос/км	oc/km ²	ос/км	oc/km ²
1.	Маскированная овсянка	6,3	25,0	5,6	23,5	6,0	24,3
2.	Московка	5,2	14,8	6,6	18,8	5,9	16,8
3.	Корольковая пеночка	4,5	11,2	3,8	9,4	4,2	10,3
4.	Соловей-свистун	3,7	7,5	5,9	10,3	4,8	8,9
5.	Уссурийский снегирь	4,4	12,9	1,3	3,7	2,9	8,3
6.	Пятнистый сверчок	3,5	11,5	1,3	4,2	2,4	7,9
7.	Чиж	1,9	5,7	3,7	9,9	2,8	7,7
8.	Пухляк	2,2	8,6	1,3	5,0	1,8	6,8
9.	Синехвостка	2,4	5,9	2,8	6,7	2,6	6,3
10.	Желтоголовый королек	0,4	2,7	1,6	9,8	1,0	6,3
11.	Толстоклювая пеночка	5,0	12,6	_	_	2,5	6,3
12.	Вальдшнеп	0,4	4,5	0,7	7,8	0,6	6,2
13.	Сахалинская пеночка	0,9	2,9	2,5	8,3	1,8	5,6
14.	Пятнистый конек	1,4	3,8	1,6	4,9	1,5	4,4
15.	Чиж	1,9	5,7	3,7	9,9	2,8	7,7
16.	Крапивник	1,4	3,4	1,3	3,1	1,4	3,3
17.	Обыкновенный поползень	0,8	3,2	0,6	2,5	0,7	2,9
18.	Ширококлювая мухоловка	1,7	1,2	1,3	3,4	1,5	2,3
19.	Большеклювая ворона	2,6	1,7	4,1	2,7	3,4	2,2
20.	Японский бекас	1,3	2,2	1,3	2,1	1,3	2,2
21.	Бурая пеночка	1,4	3,8	_	_	0,7	1,9
22.	Золотистый дрозд	1,1	1,4	1,9	2,3	1,5	1,9
23.	Обыкновенная кукушка	2,3	2,9	0,6	0,8	1,5	1,9
24.	Таежная мухоловка	0,7	1,9	0,7	1,7	0,7	1,8
25.	Большая горлица	1,2	2.0	0,9	1,6	1,1	1,8
26.	Черноголовая гаичка	0,8	3,2	_	_	0,4	1,6
27.	Соловей-красношейка	0,6	1,3	0,6	1,4	0,6	1,4
28.	Японская мухоловка	0,3	0,8	0,6	1,7	0,5	1,3
29.	Китайская зеленушка	0,1	0,5	0,6	2,1	0,4	1,3
30.	Овсянка-ремез	_	_	0,6	2,5	0,3	1,3
31.	Глухая кукушка	1,0	1,3	0,6	0,8	0,8	1,2
32.	Рыжий воробей	0,4	2,2	_	_	0,2	1,1
33.	Горная трясогузка	0,1	0,4	0,3	1,6	0,2	1,0
	Остальные виды	2,3	8,5	1,3	0,8	2,4	5,1
	Всего:	64,2	175,2	59,7	163,3	63,2	171,3

ми, вследствие чего в материалах учётов фиксируются многие виды птиц, более характерные для указанного типа местообитаний. В дополнение к этому ивовые пойменные леса отчасти взаимопроникают в селитебную область пос. Гастелло, что вызывает появление либо увеличение доли участия синантропных или гемисинантропных представителей местной авифауны. Некоторое увеличение видового разнообразия птиц здесь также происходит вследствие наличия в данном

типе леса отдельных хвойных деревьев и их локальных группировок.

Всего на маршрутах, пролегающих через площади, занятые ивовыми пойменными лесами, было зарегистрировано 58 видов птиц, в том числе 35 из категории фоновых. Суммарная встречаемость птиц, усреднённая за оба года наблюдений, составила 76,1 особи на 1 км маршрута, а их суммарное обилие 198,9 ос/км² (табл. 6).

Наиболее многочисленным видом птиц оба смеж-

No॒	вид	200	19 г.	201	0 г.	В сре	еднем
п/п		ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2
1.	Пятнистый конек	3,7	10,3	4,7	13,0	4,2	11,7
2.	Черноголовый чекан	2,6	6,6	3,7	9,2	3,2	7,9
3.	Китайская зеленушка	1,1	3,6	3,4	11,6	2,3	7,6
4.	Камчатская трясогузка	1,6	7,9	1,4	7,1	1,5	7,5
5.	Рыжий воробей	2,4	8,9	1,0	2,6	1,7	5,6
6.	Корольковая пеночка	2,6	6,5	_	_	1,3	3,2
7.	Синехвостка	1,0	2,4	1,4	3,6	1,2	3,0
8.	Пятнистый сверчок	1,6	5,2	_	_	0,8	2,6
9.	Большеклювая ворона	4,3	2,9	2,8	1,9	3,6	2,4
10.	Маскированная овсянка	1,0	4,0	_	_	0,5	2,0
11.	Чиж	0,8	2,5	0,4	1,2	0,6	1,8
12.	Московка	1,0	2,9	_	_	0,5	1,5
13.	Сибирский жулан	1,1	2,8	_	_	0,6	1,4
14.	Вертишейка	0,7	1,8	0,4	1,0	0,6	1,4
15.	Обыкновенный дубонос	0,7	2,7	_	_	0,4	1,4
16.	Японский бекас	0,5	0,8	1,2	2,0	0,9	1,4
17.	Большая горлица	0,2	0,4	1,2	2,1	0,6	1,3
18.	Зеленоголовая трясогузка	0,1	0,3	0,4	2,1	0,3	1,2
19.	Обыкновенный поползень	0,2	0,7	0,4	1,6	0,3	1,2
20.	Уссурийский снегирь	0,8	2,5	-	_	0,4	1,2
21.	Бурая пеночка	0,7	1,9	_	_	0,4	1,0
22.	Обыкновенная кукушка	1,6	2,0	_	_	0,8	1,0
	Остальные виды	5,8	14,5	2,8	5,2	5,2	10,0
	Всего:	36,1	94,1	25,2	64,2	31,9	79,3

ные года наблюдений здесь неизменно оставалась маскированная овсянка, составившая в 2009 г. 15,2%, а в 2010 г. 19,4% от суммарного населения птиц данного типа местообитаний. Кроме них в категорию лидирующих по обилию в 2010 г. попали такие лесные и кустарниковые воробьинообразные виды как, соловейсвистун (9,3%), сахалинская пеночка (8,9%), московка (7,6%) и соловей-красношейка (5,9%). Среди прочих, но менее многочисленных фоновых видов равномерно представлены как типичные лесные птицы, так и обитатели опушек, кустарников, разнотравья и даже открытых пространств.

Два из трёх встреченных здесь представителя охраняемых птиц (японский бекас и рыжий воробей) встречались регулярно и даже вошли в состав фоновых видов, в то время как орлан-белохвост наблюдался единственный раз в период транзитного перемещения через рассматриваемый тип местообитаний. Японский бекас гнездится на небольших увлажнённых лугах с ивняком и кустарником (нередко эти луга имеют антропогенное происхождение), а также среди имеющихся фрагментов старых залежей, заросших сорной травянистой растительностью, редким ивняком и ку-

старниками. Рыжий воробей обычен лишь в непосредственной близости от окраин пос. Гастелло, занимая для гнездования почти исключительно дупла опушечных деревьев, произрастающих по периметру рассматриваемого типа леса.

Мелкомозаичный лугово-лесной комплекс в бассейне нижнего течения р. Гастелловка представлен антропогенными лугами и смешанными разнотравными лесами. В окрестностях пос. Гастелло он занимает сугубо антропогенные местообитания, являясь заброшенным участком этого населённого пункта, где ранее располагались территории сельской застройки, войсковых частей и подсобных сельскохозяйственных построек. Некоторые его участки заболочены, а на других имеются многочисленные мелкие свалки, заброшенные строения и их развалины, проведены многочисленные просеки, плохо проезжие дороги и тропы. На маршрутах, пролегающих через площади, занятые антропогенными лугами и смешанными разнотравными лесами, было зарегистрировано 55 видов птиц (в том числе 5 охраняемых видов). Суммарная встречаемость птиц, усреднённая за два года наших наблюдений, составила 54,9 особей на 1 км маршрута, а их суммарное

Таблица 6 Фоновое население птиц ивовых пойменных лесов, расположенных в бассейне нижнего течения р. Гастелловка

No	вид	200	9 г.	201	0 г.	В сре	днем
п/п		ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2
1.	Маскированная овсянка	8,4	33,7	8,3	33,3	8,4	33,5
2.	Соловей-свистун	7,8	15,6	7,9	15,8	7,9	15,7
3.	Московка	4,8	13,6	4,6	13,1	4,7	13,4
4.	Сахалинская пеночка	2,9	9,8	4,6	15,3	3,8	12,6
5.	Корольковая пеночка	5,6	14,0	3,2	8,1	4,4	11,1
6.	Толстоклювая пеночка	7,3	18,3	_	_	3,7	9,3
7.	Соловей-красношейка	2,4	5,5	4,5	10,2	3,5	8,9
8.	Уссурийский снегирь	4,2	12,2	0,6	1,8	2,4	7,0
9.	Обыкновенный поползень	1,7	6,8	1,7	6,7	1,7	6,8
10.	Китайская зеленушка	1,2	4,1	1,8	5,9	1,5	5,0
11.	Чернобровая камышевка	2,7	8,9	_	_	1,4	4,5
12.	Урагус	0,9	4,3	0,7	3,6	0,8	4,0
13.	Японская мухоловка	2,4	6,1	0,6	1,6	1,5	3,9
14.	Горная трясогузка	0,7	3,7	0,7	3,6	0,7	3,7
15.	Черноголовая гаичка	0,2	1,0	1,6	6,3	0,9	3,7
16.	Пухляк	1,7	6,8	_	_	0,9	3,4
17.	Большеклювая ворона	3,5	2,4	6,3	4,2	4,9	3,3
18.	Малый пестрый дятел	0,5	3,1	0,5	3,3	0,5	3,2
19.	Большая горлица	1,8	3,1	1,9	3,1	1,9	3,1
20.	Японский бекас	1,7	2,8	1,9	3,1	1,8	3,0
21.	Обыкновенная кукушка	3,7	4,6	0,8	1,0	2,3	2,8
22.	Золотистый дрозд	1,8	2,3	2,5	3,1	2,2	2,7
23.	Камчатская трясогузка	0,1	0,6	0,9	4,6	0,5	2,6
24.	Восточная синица	0,2	1,0	0,9	3,8	0,6	2,4
25.	Крапивник	1,7	4,3	0,2	0,5	1,0	2,4
26.	Бурая пеночка	1,5	4,1	0,2	0,6	0,9	2,4
27.	Чиж	1,2	3,6	0,4	1,2	0,8	2,3
28.	Перевозчик	1,2	2,0	1,0	1,8	1,1	1,9
29.	Пятнистый конек	0,5	1,4	0,6	1,7	0,6	1,7
30.	Пеночка-таловка	1,0	3,3	_	_	0,5	1,7
31.	Вальдшнеп	0,5	2,4	0,2	1,0	0,4	1,7
32.	Глухая кукушка	2,2	2,7	_	_	1,1	1,4
33.	Черноголовый чекан	0,4	0,9	0,6	1,6	0,5	1,3
34.	Рыжий воробей	1,0	1,6	0,5	0,9	0,8	1,3
35.	Пятнистый сверчок	0,7	2,4	_	_	0,4	1,2
	Остальные виды	4,7	9,1	4,2	9,3	5,1	10,0
	Всего:	84,8	222,1	64,4	170,1	76,1	198,9

обилие достигло 119,9 ос/км2 (табл. 7).

Доминантным видом в данном типе местообитаний явились маскированная овсянка. Кроме неё лидирующими по обилию видами оказались такие, как белопоясный стриж, в большом числе кормящийся над лугами, а также корольковая пеночка, пятнистый конёк и японский бекас, относящийся к особо охраняемым птицам. Ввиду того, что учёты численности проводи-

лись в конце мая и начале июня, когда пролёт и прилёт птиц ещё не завершились, на наш взгляд, возникли определённые погрешности в полученных данных по видам, наиболее поздно прилетающим в средние части Сахалина. В связи с этим, в частности, произошёл явный недоучёт чернобровой камышевки, которая, по нашему мнению, могла занять здесь первую позицию по обилию и явиться доминантным видом. Данные пред-

Таблица 7 Фоновое население птиц мелко-мозаичного лугово-лесного комплекса, расположенного в бассейне нижнего течения р. Гастелловка

$N_{\underline{0}}$	вид	200	9 г.	201	0 г.	В сре	еднем
п/п		ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2
1.	Маскированная овсянка	1,3	5,1	4,7	18,8	3,0	12,0
2.	Белопоясный стриж	9,1	15,1	0,3	0,4	4,7	7,8
3.	Корольковая пеночка	3,5	8,7	2,7	6,6	3,1	7,7
4.	Японский бекас	4,2	5,3	7,2	9,0	5,7	7,2
5.	Пятнистый конек	2,1	5,9	2,5	6,9	2,3	6,4
6.	Китайская зеленушка	1,2	4,0	2,2	7,3	1,7	5,7
7.	Толстоклювая пеночка	3,6	8,9	_	_	1,8	4,5
8.	Черноголовый чекан	2,4	5,9	1,1	2,7	1,8	4,3
9.	Пятнистый сверчок	2,2	7,3	0,3	1,0	1,3	4,2
10.	Чернобровая камышевка	2,4	7,9	_	_	1,2	3,9
11.	Большеклювая ворона	6,0	4,0	5,3	3,5	5,7	3,8
12.	Бурая пеночка	1,6	4,5	0,9	2,6	1,3	3,6
13.	Обыкновенная кукушка	3,2	4,0	2,5	3,1	2,9	3,6
14.	Синехвостка	1,2	3	1,3	3,1	1,3	3,1
15.	Московка	0,9	2,7	1,1	3,2	1,0	3,0
16.	Соловей-свистун	0,3	0,7	2,5	5,0	1,4	2,9
17.	Чиж	0,3	0,7	1,7	5,1	1,0	2,9
18.	Рыжий воробей	0,3	0,8	1,9	4,7	1,1	2,8
19.	Камчатская трясогузка	0,3	1,3	0,8	3,9	0,6	2,6
20.	Соловей-красношейка	0,9	2,1	1,1	2,5	1,0	2,3
21.	Пухляк	0,8	3,1	0,3	1,3	0,6	2,2
22.	Урагус	0,2	0,9	1,1	2,5	0,7	1,7
23.	Черноголовая гаичка	_	-	0,8	3,1	0,4	1,6
24.	Обыкновенный дубонос	0,6	2,4	0,2	0,6	0,4	1,5
25.	Сибирский жулан	0,4	1,1	0,6	1,6	0,5	1,4
26.	Большая горлица	0,8	1,1	0,9	1,6	0,9	1,4
27.	Полевой жаворонок	0,3	0,8	0,6	1,6	0,5	1,2
28.	Сахалинская пеночка	0,3	1,1	0,3	1,0	0,3	1,1
29.	Уссурийский снегирь	0,6	1,7	0,2	0,5	0,4	1,1
30.	Вальдшнеп	0,4	2,1	_	_	0,2	1,1
31.	Глухая кукушка	0,7	0,8	0,9	1,2	0,8	1,0
32.	Золотистый дрозд	0,3	0,5	1,1	1,4	0,7	1,0
	Остальные виды	3,9	8,7	4,1	9,0	4,6	9,3
	Всего:	56,3	122,2	51,2	114,8	54,9	119,9

положения базируются как на оценке литературных данных [Нечаев, 1991], так и на наших собственных наблюдениях, проведённых здесь во время фаунистических экскурсий в июле 2009 г. Среди охраняемых птиц, помимо рассмотренного выше японского бекаса, здесь не представлял большой редкости рыжий воробей (4,0%), а также были встречены дубровник, как редкий гнездящийся вид, белоплечий орлан и орланбелохвост, относящиеся здесь к категории случайных транзитных посетителей данного типа местообитаний.

К селитебным территориям относится юго-

западный участок района работ, занятый непосредственно посёлком Гастелло. Он включает как частную (сельскую) застройку, так и серию многоэтажных домов, выстроенных из различного материала (имеются как деревянные, так и кирпичные строения различной архитектуры и назначения). Очень высокий уровень видового богатства птиц этого типа местообитаний определяется многими характеристиками, к которым в первую очередь следует отнести обилие на этой территории разновозрастной древесной, кустарниковой и травянистой растительности, как антропогенного про-

Таблица 8 Фоновое население птиц селитебных территорий пос. Гастелло

No	вид	200)9 г.	201	0 г.	В сре	еднем
п/п		ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2	ос/км	ос/км2
1.	Полевой воробей	13,5	67,4	11,8	57,9	12,7	62,7
2.	Рыжий воробей	1,9	9,5	3,5	17,5	2,7	13,5
3.	Китайская зеленушка	4,4	14,7	3,3	10,8	3,9	12,8
4.	Маскированная овсянка	3,4	13,5	2,5	9,9	2,9	12,2
5.	Камчатская трясогузка	3,4	16,8	1,4	7,1	2,4	11,9
6.	Большеклювая ворона	18,2	12,1	17,6	11,0	17,9	11,6
7.	Черноголовый чекан	1,5	3,7	4,3	10,7	2,9	7,2
8.	Соловей-красношейка	2,5	5,7	2,1	4,7	2,3	5,2
9.	Толстоклювая пеночка	3,8	9,5	_	_	1,9	4,8
10.	Японский бекас	2,1	3,5	3,6	6,1	2,9	4,8
11.	Соловей-свистун	2,3	4,6	1,8	3,5	2,1	4,1
12.	Обыкновенная кукушка	3,6	4,5	2,1	2,6	2,9	3,7
13.	Белопоясный стриж	4,3	7,2	_	-	2,2	3,6
14.	Черноголовая гаичка	0,4	1,7	1,8	7,3	1,1	3,5
15.	Пятнистый конек	1,2	3,2	1,3	3,6	1,3	3,4
16.	Чернобровая камышевка	1,9	6,3	_	_	1,0	3,2
17.	Бурая пеночка	1,3	3,5	0,8	2,2	1,1	2,9
18.	Обыкновенный дубонос	0,7	2,9	0,6	2,6	0,7	2,8
19.	Сибирский жулан	1,1	2,6	0,9	2,3	1,0	2,5
20.	Большая горлица	1,9	3,2	0,9	1,5	1,4	2,4
21.	Обыкновенный поползень	0,6	2,5	0,5	2,1	0,6	2,3
22.	Урагус	0,3	1,6	0,5	2,6	0,4	2,1
23.	Уссурийский снегирь	1,5	4,3	_	-	0,8	2,1
24.	Корольковая пеночка	1,1	2,6	0,5	1,3	0,8	2,0
25.	Пятнистый сверчок	1,1	3,5	_	_	0,6	1,8
26.	Пеночка-таловка	1,1	3,5	_	-	0,6	1,7
27.	Малый пестрый дятел	0,3	2,0	0,1	0,8	0,2	1,4
28.	Золотистый дрозд	1,6	2,0	0,5	0,7	1,1	1,4
29.	Серый скворец	0,4	1,4	0,3	0,9	0,4	1,3
30.	Сахалинская пеночка	0,2	0,7	0,5	1,7	0,4	1,2
31.	Восточная синица	0,2	0,8	0,3	1,0	0,3	1,0
32.	Полевой жаворонок	_	_	0,8	1,9	0,4	1,0
	Остальные виды	2,6	5,1	2,4	5,1	2,9	5,5
	Всего:	84,4	226,1	66,7	179,4	76,8	203,6

исхождения (в частности, рудерального характера), так и естественного возобновления. Посёлок очень плохо ухожен, изобилует многочисленными фрагментами, занятыми сорной растительностью, пустырями (отчего местами он выглядит несколько диффузным), а также заброшенными строениями и т.д. С одной стороны он непосредственно примыкает к долинным лесам и лугам поймы р. Гастелловки, а с другой оказывается окружённым невысокими холмами, покрытыми значительно трансформированной деятельностью человека лесной или лесо-луговой естественной либо рудеральной растительностью.

На маршрутах, пролегающих через площади, занятые селитебными территориями пос. Гастелло, было зарегистрировано 47 видов птиц (в том числе 4 охраняемых вида). Суммарная встречаемость птиц селитебной зоны, усреднённая за два проведённых года, составила 76,8 особей на 1 км маршрута, а их суммарное обилие достигло максимальной для всей рассматриваемой территории отметки в 203,6 ос/км² (табл. 8).

Доминантным видом является многочисленный облигатно синантропный вид — полевой воробей, составивший 30,8% от суммарного населения птиц. Кроме него к лидирующей по обилию группе относятся такие

гемисинантропные виды, как рыжий воробей, внесённый в Красную книгу Сахалинской области, китайская зеленушка, маскированная овсянка и камчатская трясогузка. Помимо рыжего воробья, из особо охраняемых видов птиц не представлял большой редкости японский бекас, составивший 2,4% от суммарного обилия. Два оставшихся встреченных здесь охраняемых вида птиц (черныш и орлан-белохвост), наблюдались случайно во время транзитных сезонных либо трофических перемещений.

ОБСУЖДЕНИЕ

Учётные работы показали, что в связи со значительным уровнем антропогенных преобразований, произошедших во всех шести типах местообитаний птиц, выявленных в бассейне нижнего течения р. Гастелловки, существуют сравнительно небольшие расхождения как в видовом многообразии, так и в количественных показателях населения птиц. Минимальное число видов (47) отмечено на селитебных территориях и лиственнично-багульниковых марях, в то время как их максимальное видовое многообразие зарегистрировано в ивовых пойменных лесах и в мелкомозаичном лугово-лесном комплексе (соответственно 58 и 55 видов). Максимальное суммарное обилие птиц, наоборот, характерно для селитебных территорий (203,6 ос/ км²), а минимальное (79,3 ос/км²) опять-таки присуще лиственнично-багульниковым марям.

Уровень сходства видовых списков различных типов местообитаний, рассчитанный по формуле Чекановского-Сьеренсена, в целом оказался невысоким и для различных сравниваемых пар колебался в

халинской области; 5 видов, находящихся в списке Красной книги Российской Федерации (2001), и 2 вида, зарегистрированных в составе Красного списка МСОП-2008 (табл. 10).

При этом мандаринка трижды регистрировалась в пойме реки в 2009 г., причём 6 июля была встречена самка с выводком, включающим 7 пуховых птенцов. Одиночные особи скопы трижды наблюдались в долине р. Гастелловка (30 мая и 4 июня 2009 г., а также 28 мая 2010 г.), причём никаких признаков её размножения здесь выявлено не было. Одиночный взрослый самец малого перепелятника был зарегистрирован в окрестностях пос. Гастелло 30 мая 2010 г. Не исключено, что это была пролётная птица, поскольку этот вид появляется на Сахалине весной лишь в мае [Нечаев, 1991].

По ряду формальных критериев гнездование орлана-белохвоста возможно на сопредельной территории. В 2009 г. (26 и 29 мая) были встречены одиночные особи этого вида, не проявлявшие гнездового поведения. В 2010 г. одиночные экземпляры белохвоста четырежды фиксировались здесь в полёте 29 и 30 мая, причём два из них были взрослыми птицами, а другие два носили различные промежуточные наряды. Единственный экземпляр белоплечего орлана (неполовозрелая особь) был зарегистрирован 30 мая 2010 г. Чеглок на рассматриваемой территории наблюдался лишь однажды (31 мая 2009 г.) на окраине пос. Гастелло, когда была встречена одиночная особь, не проявляющая элементов гнездового поведения. Немой перепел наблюдался лишь однажды в 2009 г. в приустьевой части р. Гастелловки, где в небольшом числе, вероятно, гнездится. Черныш во время проведения работ отмечен

Таблица 9 Уровень сходства видовых списков птиц (в %), составленных для различных типов местообитаний, расположенных в бассейне нижнего течения р. Гастелловка (2010 г.)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	X	70,4	39,3	52,9	62,1	49,4
2.	70,4	X	41,7	62,2	64,9	50,0
3.	39,3	41,7	X	46,9	46,9	48,1
4.	52,9	62,2	46,9	X	66,7	67,5
5.	62,1	64,9	46,9	66,7	X	67,5
6.	49,4	50,0	48,1	67,5	67,5	X

1 – лиственничные леса; 2 – ольхово-ивовые пойменные леса; 3 – лиственнично-багульниковая марь; 4 – ивовые пойменные леса; 5 – мелко-мозаичный лугово-лесной комплекс; 6 – селитебные территории.

пределах от 39,3% до 70,4% (табл. 9).

Негативных изменений как видового разнообразия, так и плотности населения птиц всех обследованных типов местообитаний, вызванных строительством и начавшейся эксплуатацией насосно-компрессорной станции, не отмечено, при этом большинство доминантных видов птиц сохраняют свои позиции, а наблюдающиеся межгодовые колебания их численности, безусловно, связаны с естественной динамикой популяций.

В бассейне нижнего течения р. Гастелловка в 2009-2010 гг. было обнаружено 11 видов птиц, входящих в различные списки охраняемых животных. В их числе отмечено 10 видов, состоящих в Красной книге Садважды: 27 мая 2009 г. наблюдалась одиночная особь, а 28 мая 2010 г. была зарегистрирована группа, состоящая из 5 особей. Это были пролётные или кочующие (явно не гнездящиеся) птицы.

В конце прошлого столетия через район наших исследований (залив Терпения у г. Поронайска) проходила северо-восточная граница ареала японского бекаса [Nechaev, Fujimaki, 1998]. В 2009-2010 гг. этот вид был распространён здесь хотя и достаточно неравномерно, но очень широко. Он населял как долину р. Гастелловки и её притоков, так и приморские выровненные и холмистые участки, а также склоны холмов, заметно удалённых от речных пойм и низменных участков

Таблица 10 Перечень видов, состоящих в различных списках охраняемых животных и встреченных в бассейне нижнего течения р. Гастелловка в 2009-2010 гг.

№ п/п	Вид	Сахалинская область	РФ	МСОП-2008	Количество встреченных особей		
					2009 г.	2010 г.	Всего:
1.	Мандаринка	+	+		14	_	14
2.	Скопа	+	+		2	1	3
3.	Малый перепелятник	+			_	1	1
4.	Орлан-белохвост	+	+		2	4	6
5.	Белоплечий орлан	+	+	+	_	1	1
6.	Чеглок	+			1	_	1
7.	Немой перепел	+			1	_	1
8.	Черныш	+			1	5	6
9.	Японский бекас	+	+		190	128	318
10.	Рыжий воробей	+			125	51	176
11.	Дубровник			+	3	1	4
	ИТОГО:	10	5	2	339	192	531

морского побережья. В то же время гнездовые биотопы располагаются в определённой степени мозаично ввиду того, что, являясь видом открытых или слабо облесённых и в некоторой степени переувлажнённых пространств, он населяет физиономически подходящие для размножения участки вне строгой зависимости от их условного вхождения в тот или иной тип выделенных нами местообитаний. Иными словами, для выбора гнездового участка достаточным условием служит наличие среди лесных массивов различного типа даже сравнительно небольших по размерам травянистых или травянисто-кустарниковых фрагментов. В связи с этим, антропогенизация ландшафта, приводящая к фрагментарному или даже тотальному сведению древесных зарослей на определённых участках, вовлечённых в хозяйственный оборот, благоприятствует японскому бекасу, поэтому его с полной уверенностью можно отнести к гемисинантропным видам.

Другой важной и теперь уже этологической чертой рассматриваемого вида являются хорошо выраженные брачные демонстрации (ток), растянутые на довольно длительное время (как в фенологическом, так и во внутрисуточном аспектах). При этом птицы легко регистрируются учётчиком в первую очередь по громким специфическим звукам, издаваемым как голосовым аппаратом, так и рулевыми перьями птиц. Токование происходит в воздухе либо на открытых присадах как естественного, так и антропогенного происхождения. Территориально такие токовища, носящие при высокой плотности населения в определённой степени групповой характер, относительно велики по своим линейным размерам.

За период наших работ было зафиксировано 69 встреч с японским бекасом. В подавляющем большинстве случаев (86,9%) фиксировалась токующие птицы, в то время как среди оставшихся наблюдений чаще всего регистрировались особи, вспугнутые нами

во время проведения маршрутных учётов. В утренние часы с одной точки маршрута часто наблюдалось токование не одного самца, а нескольких. При этом в случае относительно высокой плотности гнездования токовые участки самцов могут частично перекрываться. Это способствует периодическим встречам двух или большего числа соседних особей, объединяющихся для временного совместного токования, в которое, судя по всему, изредка могут быть вовлечены и отдельные самки, обитающие на данном участке территории. При этом усреднённое количество токующих птиц, регистрируемых на разных маршрутах с каждой точки наблюдений, на наш взгляд, можно использовать как один из показателей плотности населения японского бекаса, который может быть применим как для территориальных, так и для экологических выделов. В 2010 г. он составил 1,96 токующих особей на одну точку наблюдений, что в 1,08 раз выше, чем было рассчитано для аналогичного периода 2009 г.

В 2009 и 2010 гг. рыжий воробей регулярно наблюдался нами как непосредственно на территории застройки объектов, обслуживающих трассу трубопровода, так и на прилежащих к ним участках долины р. Гастелловка, в частности в одноимённом населённом пункте и его окрестностях. Максимальное обилие (17,5 ос/км²) характерно для селитебных территорий, где размещены многие его гнездовые дупла и типичные места кормёжки. Заметно меньшее обилие (4,7 ос/км²) зарегистрировано в мелкомозаичном лесо-луговом комплексе, хотя данный тип местообитаний рассматриваемый вид использует лишь в качестве кормовых стаций, одиночно, парами и группами регулярно прилетая сюда со смежных (гнездовых) территорий.

По нашей экспертной оценке, основанной на данных, собранных в 2009-2010 гг., в данном районе гнездилось около 30 пар рыжего воробья. В разгар сезона размножения фиксировались птицы, совершающие

регулярные трофические перемещения с территории станции на прилежащие лиственничные редколесья и обратно, в том числе залетающие в ниши, размещённые под крышами строений, расположенных главным образом на периферических участках данного производственного комплекса. Таким образом, вид гнездится в постройках наряду с обычным, хотя и локально распространённым здесь полевым воробьём. Последний вид в отличие от рыжего воробья занимает главным образом центральные (наиболее людные) части территории и кормится непосредственно в местах скопления людей, широко используя при этом антропогенные корма. Дубровник гнездится в луговых поймах, на болотах, вырубках, гарях и в редколесьях со слабо выраженным рельефом. Населяет также территории, сильно трансформированные сельскохозяйственной деятельностью: пастбища, многолетние залежи, окраины и примежевые ленточные участки различных полей. В 2009 г. вид зарегистрирован в двух местах, в то время как в 2010 г. он был отмечен лишь в одном из них.

Таким образом, из 11 зарегистрированных на исследуемой территории особо охраняемых видов птиц лишь 3 вида, такие как японский бекас, рыжий воробей и дубровник, регулярно гнездятся здесь, а другие встречаются случайно в качестве пролётных или летующих птиц. Численность японского бекаса и рыжего воробья, являющихся гемисинантропными видами, подвержена поступательному росту, вызванному антропогенизацией окружающих ландшафтов.

БЛАГОДАРНОСТИ

В проведении маршрутных учётов птиц принимали участие А.В. Вялков, А.О. Каминская, В.Н. Куринный, Н.В. Науменко и Б.К. Старостин, которым авторы выражают глубокую признательность.

ЛИТЕРАТУРА

- Исаков Ю.А., 1982. Состояние изученности авифауны СССР // Птицы СССР. История изучения. Гагары, поганки, трубконосые. М.: Наука. С. 208-227.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю., 2006. Список птиц Российской Федерации. М.: Товарищество научных изданий КМК. 256 с.
- Наумов Р.Л., 1965. Методика абсолютного учета птиц в гнездовой период на маршрутах // Зоологический журнал. Т. 44. Вып. 1. С. 81-94.
- Нечаев В.А., 1991. Птицы острова Сахалин. Владивосток: ДВО АН СССР. 748 с.
- Нечаев В.А., 2005. Обзор фауны птиц (Aves) Сахалинской области // Растительный и животный мир острова Сахалин (Материалы Международного сахалинского проекта). Ч. 2. Владивосток: Дальнаука. С. 246-327.
- Равкин Е.С., Равкин Ю.С., 2005. Птицы равнин Северной Евразии: Численность, распределение и пространственная организация сообществ. Новосибирск: Наука. 304 с.
- Nechaev V.A., Fujimaki Y., 1998. Present status of the Latham's Snipe Gallinago hardwickii on Sachalin // Research Bulletin of Obihiro University. Natural ScienceVol. 2. N 1. P. 61-65.